



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kristiina Kiviselg  
Tallinna Ülikool  
kristiina.kiviselg@tlu.ee  
Narva mnt 25  
10120, Tallinn

Teie 08.12.2025 nr 2-10/2888  
Meie 29.12.2025 nr 8-4/9876-2

### Vastus selgitustaotlusele

Lugupeetud Kristiina Kiviselg

Pöördusite 8.detsembril 2025. a. Justiits- ja Digiministeeriumi poole selgitustaotlusega, milles soovisite saada selgitusi konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) §-de 57 ja 59 kohta.

Vastavalt KonkS § 57 lõikele 1 on Konkurentsiametil õigus nõuda kõigilt füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt ning nende esindajatelt, samuti riigiasutustelt ja kohaliku omavalitsuse üksustelt ning nende ametiisikutelt teavet konkurentsiolukorra analüüsimiseks, kaubaturu piiritlemiseks ja koondumise või koondumise loa tingimuste täitmise kontrollimiseks. Sama sätte lõige 2 näeb ette, et lõikes 1 sätestatud teavet nõutakse kirjalikus või kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis. Teabe esitamise tähtajaks määratakse vähemalt kümme kalendripäeva. Teabenõude täitmise tagamiseks võib Konkurentsiamet kohaldada sunniraha KonkS §-s 57<sup>1</sup> sätestatud määras.

Lisaks on KonkS § 59 lõike 1 kohaselt Konkurentsiametil õigus nõuda kõigilt füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt ning nende esindajatelt, samuti riigiasutustelt ja kohaliku omavalitsuse üksustelt ning nende ametiisikutelt ja esindajatelt dokumentide, nende kavandite ja muude materjalide originaale või nende ära kirju, mille vastavust originaalile kinnitab nende esitaja oma allkirjaga. Ära kirja esitamise korral on Konkurentsiametil õigus nõuda algdokumenti ära kirja õigsuse kontrollimiseks.

KonkS §-de 57 ja 59 alusel võib Konkurentsiamet nõuda isikutelt teavet ja dokumente haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) §-s 6 sätestatud uurimispõhimõtte alusel. Uurimispõhimõtte kohaselt on haldusorgan kohustatud välja selgitama menetletavas asjas tähtsust omavad asjaolud. Uurimispõhimõtte on haldusmenetluses otsustava tähtsusega, sest sellest, kas otsuse tegemise eelduseks olevad asjaolud on välja selgitatud nõuetele vastavalt ja korrektselt, sõltub tehtava otsuse seaduslikkus. HMS ei anna otsest vastust küsimusele, kuivõrd ulatuslikult või millises mahu võib haldusorgan uurimispõhimõtet rakendada. Puudub üldine reegel, mis määraks, kui täpselt tuleb otsuse aluseks olevad asjaolud tuvastada, vaid see sõltub iga konkreetse haldusmenetluse eesmärgist, sisust ja ulatusest. Konkurentsiolukorra analüüsimiseks, kaubaturu piiritlemiseks ja koondumise või koondumise loa tingimuste täitmise kontrollimiseks toimetatavas haldusmenetluses võib Konkurentsiamet küsida isikutelt muuhulgas arvamusi ja hinnanguid, mis ei pruugi teabenõude esitamise hetkel vajalikul kujul juba eksisteerida, kuid mis on ameti jaoks asjas õige otsuse tegemiseks margilise tähendusega. KonkS §-de 57 ja 59 sätete sisust ega eesmärgist ei tulene, et nende alusel esitatav teabe- või dokumentide nõue oleks piiratud ainult nõude esitamise hetkel olemasolevate teabe ja dokumentidega. Vastavalt HMS § 3 lõikele 2 peab iga Konkurentsiameti haldusakt ja toiming aga olema kohane, vajalik ning proportsionaalne seatud eesmärgi suhtes.

Lõpetuseks juhime Teie tähelepanu ka asjaolule, et Justiits- ja Digiministeeriumi õigusala selgitus ei tähenda seaduse ainuõige tõlgenduse kehtestamist ja see ei ole ühelegi isikule täitmiseks kohustuslik. Õigust mõistab Eesti Vabariigis põhiseaduse § 146 esimese lause kohaselt ainult kohus.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Natalia Mäekivi  
Nõunik